

POSTANOWIENIE

Dnia 19 stycznia 2012 roku

Sąd Rejonowy dla W. P. w W. II Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: referendarz sądowy Artur Grajewski

po rozpoznaniu w dniu 19 stycznia 2012 roku w W. na posiedzeniu niejawnym

wniosku wierzycieli E. W. i J. W.

z udziałem dłużników S. J. (1), M. P. (1), T. P. i M. P. (2) prowadzących spółkę cywilną pod nazwą (...) S. J., (...) (...) s.c. w W.

o nadanie klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu z dnia 5.07.2010 roku Repertorium A nr (...)

p o s t a n a w i a :

1. Nadać klauzulę wykonalności aktowi notarialnemu sporządzonemu przez notariusza I. U. w dniu 5.07.2010 roku, Repertorium A nr (...) przeciwko dłużnikom S. J. (1), M. P. (1), T. P. i M. P. (2) prowadzącym spółkę cywilną pod nazwą (...) S. J., (...) (...) s.c. w W. na rzecz wierzycieli E. W. i J. W. w zakresie § 7 pkt 3 tego aktu notarialnego, tj. do kwoty 650.000,00 (sześćset pięćdziesiąt tysięcy) złotych.

2. Zasądzić od dłużników solidarnie rzecz wierzycieli solidarnie kwotę 196,52 złotych (sto dziewięćdziesiąt sześć złotych 52 grosze) tytułem zwrotu kosztów postępowania o nadanie klauzuli wykonalności.

UZASADNIENIE

Wierzyciele E. W. i J. W. wnieśli o nadanie klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu, w którym dłużnik S. J. (1) działający w imieniu własnym oraz M. P. (1), T. P. i M. P. (2) prowadzących wraz z nim spółkę cywilną pod nazwą (...) S. J., (...) (...) s.c. w W. poddał się egzekucji w zakresie zobowiązania zwrotu wierzycielom otrzymanych od nich części ceny oraz zadatku w podwójnej lub nominalnej wysokości na wypadek nie dojścia do zawarcia umowy o skutkach rozporządzających w trybie wynikającym z art. 777 § 1 pkt 5 k.p.c. do kwoty 650.000 zł, z tym że wierzyciele mogli wystąpić o nadanie aktowi notarialnemu klauzuli wykonalności do dnia 28.02.2012 r. po uprzednim wezwaniu dłużników listem poleconym do zapłaty.

Wierzyciele podali, że uiścili na rzecz dłużników kwotę 388.500 zł. Pismem z dnia 24.10.2011 r. wezwali dłużników do zwrotu ww. kwoty. Dłużnicy zwrócili im zaś kwotę 120.000 zł. Do zwrotu pozostała zatem kwota 268.500 zł.

Porównując treść wniosku o nadanie klauzuli wykonalności oraz treść pism kierowanych do dłużników, daje się zauważyć pewna niespójność. Otóż we wniosku wierzyciele wskazują, że uiścili na rzecz dłużników kwotę 388.500 zł, zaś w pismach do nich kierowanych wskazują, że ww. kwota zawiera w sobie również roszczenie o zwrot podwójnego zadatku, co się wzajemnie wyklucza. Nie podlegało to jednak badaniu w troku nadawania klauzuli wykonalności przedmiotowemu aktowi notarialnemu.

W wypadku nadawania klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu chodzi o klauzulę wykonalności o charakterze deklaratoryjnym. Zakres kognicji sądu w tym postępowaniu jest ograniczony do zagadnień proceduralnych, tj. zbadania występowania przesłanek procesowych, ustalenia, czy określony akt spełnia wymagania przewidziane w przepisach dla danego rodzaju tytułu egzekucyjnego, stwierdzenia, czy dany akt, ze względu na swoją treść, nadaje się do wykonania w drodze egzekucji, oraz ustalenia, czy wystąpiło zdarzenie, od którego uzależnione jest wykonanie tytułu egzekucyjnego. W postępowaniu klauzulowym dotyczącym aktu notarialnego sąd dokonuje więc oceny, czy

został on sporządzony zgodnie z wymaganiami art. 92 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. - Prawo o notariacie czy uzyskał moc dokumentu urzędowego. Sąd powinien także ocenić, czy akt notarialny zawiera sprecyzowane zobowiązanie do zapłaty sumy pieniężnej do wysokości w akcie wprost oznaczonej albo oznaczonej za pomocą klauzuli waloryzacyjnej. Koniecznym elementem poddania się egzekucji w akcie notarialnym jest określenie podstawy prawnej i przedmiotu świadczenia (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 19 marca 1975 r., III CRN 368/74, OSNCP 1976, nr 4, poz. 86). W omawianym postępowaniu sąd ustala jedynie, czy tytuł prawny został wskazany, nie bada natomiast jego treści ani jego istnienia. Sąd bada także, czy spełniony został zakreślony w akcie notarialnym warunek prowadzenia egzekucji oraz termin, do którego wierzyciel może wystąpić o nadanie aktowi notarialnemu klauzuli wykonalności.

Przedstawiony przez wierzyciela tytuł egzekucyjny spełnia wszystkie przesłanki wymagane przez art. 777 § 1 pkt 5 kodeksu postępowania cywilnego, a wierzyciele twierdzą przy tym, że przysługuje im wobec dłużników z ww. tytułu wierzytelność w kwocie 268.500 zł.

Dlatego też, opierając się na powyższych twierdzeniach wierzycieli nadano klauzulę wykonalności przedstawionemu tytułowi przeciwko dłużnikowi. Rozstrzygnięcie powyższe Sąd oparł na art. 777 § 1 pkt 5 w zw. z art. 781 § 1¹ k.p.c.

O kosztach Sąd orzekł na podstawie art. 98 § 1 i 2 k.p.c. w zw. z art. 770 k.p.c. i w zw. z 13 § 2 k.p.c., uwzględniając opłatę stałą od wniosku uiszczoną przez wierzycieli w kwocie 50 zł i opłaty notarialne poniesione w związku z prowadzeniem postępowania klauzulowego.

ZARZĄDZENIE

(...)

(...)

(...)