

POSTANOWIENIE

Dnia 22 sierpnia 2014 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi - Południe w Warszawie Wydział VI Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Monika Roslan-Karasińska

po rozpoznaniu w dniu 22 sierpnia 2014 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **J. L.**

przeciwko (...) **Sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej z siedzibą w Ł.**

o wynagrodzenie

postanawia:

1. podjąć postępowanie;
2. umorzyć postępowanie w sprawie.

UZASADNIENIE

J. L. pozwem z dnia 05 kwietnia 2013 roku, skierowanym przeciwko (...) Sp. z o.o. z siedzibą w Ł. wniosła o wydanie nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym i nakazanie zapłaty na rzecz powoda kwoty 5.142,95 zł tytułem wynagrodzenia za pracę (pozew – k. 1 – 2 verte).

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie, VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 16 kwietnia 2013 roku (nakaz zapłaty – k. 13).

Z uwagi na ogłoszenie upadłości likwidacyjnej pozwanej spółki, Sąd postanowieniem z dnia 28 sierpnia 2013 roku zawiesił postępowanie w sprawie na podstawie art. 174 § 1 pkt 4 k.p.c. (postanowienie – k. 70).

Pismem z dnia 18 sierpnia 2014 roku powód, reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika cofnął pozew w całości i wniósł o umorzenie postępowania. Wskazał, iż w dniu 22 kwietnia 2014 roku została zatwierdzona lista wierzytelności, w której syndyk uznał wierzytelność powoda w wysokości 2.386,20 zł tytułem należności głównej w kategorii II oraz w wysokości 319,97 zł tytułem odsetek od kwoty głównej w kategorii IV, a także syndyk masy upadłości wypłacił na rzecz powoda kwotę 4.796,43 zł tytułem zaległego wynagrodzenia ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Zgodnie z art. 355 § 1 k.p.c. Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Ponadto art. 469 k.p.c. wskazuje, iż Sąd uzna zawarcie ugody, cofnięcie pozwu, sprzeciwu lub środka odwoławczego oraz zrzeczenie się lub ograniczenie roszczenia za niedopuszczalne wówczas, gdyby czynność ta naruszała słuszny interes pracownika lub ubezpieczonego. Pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia – aż do wydania wyroku (art. 203 § 1 k.p.c.).

Roszczenia powoda zastały umieszczone na liście wierzytelności, a nadto syndyk masy upadłościowej wypłacił już na rzecz powoda kwotę 4.796,43 zł tytułem zaległego wynagrodzenia, dlatego wniosek powoda o umorzenie postępowania zasługiwał na uwzględnienie. Wobec nie stwierdzenia przez Sąd niedopuszczalności cofnięcia pozwu w przedmiotowej sprawie, Sąd orzekł jak w sentencji postanowienia.

ZARZĄDZENIE

(...)

(...)