

## POSTANOWIENIE

Dnia 29 marca 2019 roku.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi - Południe w Warszawie VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSR Przemysław Chrzanowski

po rozpoznaniu w dniu 29 marca 2019 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa U. D.

przeciwko S. D.

o zapłatę

oraz z powództwa wzajemnego S. D.

przeciwko U. D.

o zapłatę

postanawia:

1. zatwierdzić ugodę zawartą przez strony postępowania przed mediatorem A. M. w dniu 25 marca 2019 roku,
2. umorzyć postępowanie w sprawie,
3. nakazać zwrot kwoty 1.006 zł (jeden tysiąc sześć złotych) z konta bankowego Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi - Południe w Warszawie na rzecz S. D. na numer konta bankowego z karty 80 tytułem zwrotu opłaty sądowej od pozwu wzajemnego,
4. znieść wzajemnie między stronami koszty procesu.

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 27 stycznia 2019 r. Sąd skierował strony do mediacji.

Pismem z dnia 25 marca 2019 r. mediator złożył do akt sprawy protokół z mediacji wraz z ugodą zawartą dnia 25 marca 2019 r. w niniejszej sprawie oraz wnioskiem o zatwierdzenie ugody i umorzenie postępowania.

Zgodnie z regulacją z art. 183<sup>14</sup> k.p.c.:

§ 1. Jeżeli zawarto ugodę przed mediatorem, sąd na wniosek strony niezwłocznie przeprowadza postępowanie co do zatwierdzenia ugody zawartej przed mediatorem.

§ 2. Jeżeli ugoda podlega wykonaniu w drodze egzekucji, sąd zatwierdza ją przez nadanie jej klauzuli wykonalności; w przeciwnym przypadku sąd zatwierdza ugodę postanowieniem na posiedzeniu niejawnym.

§ 3. Sąd odmawia nadania klauzuli wykonalności albo zatwierdzenia ugody zawartej przed mediatorem, w całości lub części, jeżeli ugoda jest sprzeczna z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierza do obejścia prawa, a także gdy jest niezrozumiała lub zawiera sprzeczności.

Nadesłana przez mediatora A. M. ugoda nie zawiera w ocenie Sądu żadnych sprzeczności, uniemożliwiających jej zatwierdzenie, nie jest też sprzeczna z zasadami współżycia społecznego, ani sprzeczna z prawem, nie zmierza do jego obejścia. Tym samym nie zachodziły przesłanki do odmowy zatwierdzenia ugody.

Stosownie do art. 355 § 1 i 2 k.p.c., sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Postanowienie o umorzeniu postępowania może zapaść na posiedzeniu niejawnym, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew w piśmie procesowym albo, gdy strony zawarły ugodę przed mediatorem, którą zatwierdził sąd. Ponieważ strony zakończyły spór ugodą zawartą przed mediatorem, wydanie wyroku w niniejszej sprawie stało się zbędne, w związku z czym w punkcie 2 postanowienia Sąd umorzył postępowanie w sprawie.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 pkt. 1 lit. h ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, Sąd z urzędu zwraca stronie kwotę 1.006 zł tytułem zwrotu opłaty sądowej od pozwu wzajemnego.

Zgodnie z art. 104 k.p.c. koszty procesu, w którym zawarto ugodę, znosi się wzajemnie, jeżeli strony nie postanowiły inaczej. Takie same zasady odnoszą się do rozliczenia kosztów mediacji (art. 104<sup>1</sup> k.p.c.). Mając powyższe na uwadze Sąd orzekł o kosztach procesu, jak w punkcie 4 postanowienia.

## ZARZĄDZENIE

(...)