

Sygn. akt VI U 4/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 października 2014 r.

**Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VI Wydział Pracy
i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

Przewodniczący: SSR Monika Roslan - Karasińska

Protokolant: Agnieszka Wojtyła

po rozpoznaniu w dniu 20 października 2014 r. w Warszawie na rozprawie

sprawy J. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w W.

z udziałem zainteresowanego (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W.

na skutek odwołania J. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w W. z dnia 28 sierpnia 2012 r. znak (...)

o zasiłek macierzyński

orzeka:

oddala odwołanie.

Sygn. akt VI U 4/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 28 sierpnia 2012 roku, znak (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w W. odmówił J. M. prawa od zasiłku macierzyńskiego z tytułu urodzenia dziecka w dniu 25 stycznia 2012 r. W uzasadnieniu swej decyzji organ rentowy wskazał, że odwołująca była zatrudniona w (...) sp. z o.o. w W. wobec, którego prowadzone było postępowanie wyjaśniające, którego celem było otrzymanie od pracodawcy odwołującej zaświadczenia płatnika składek wystawionego na druku Z-3. Organ rentowy wskazał, że ostatni raport rozliczeniowy z odwołującą została złożony za miesiąc sierpień 2011 r. i tym samym brakuje dokumentów potwierdzających jej zatrudnienia od września 2011 r. i jednocześnie wyjaśnił, że sprawa będzie mogła zostać rozpoznana ponownie po przedstawieniu świadectwa pracy lub prawomocnego orzeczenia Sadu potwierdzającego okres zatrudnienia J. M. w (...) sp. z o.o. w W. (**decyzja dnia 28 sierpnia 2012 r. k. 5-5v.- akta organu rentowego**).

J. M. wniosła w dniu 28 września 2012 r. odwołanie od w/w decyzji zwracając się o ponowne rozpoznanie sprawy. Wskazała, że od 3 stycznia 2011 r. jest zatrudniona na 1/4 etatu w (...) sp. z o.o. w W. i do chwili obecnej znajduje się w ewidencji osób zgłoszonych do ubezpieczenia zdrowotnego. Wyjaśniła też, że na kilka tygodni przed porodem dowiedziała się, że pracodawca nie odprowadza za nią składek, w związku z czym skierowała do ZUS-u skargę z prośbą o wszczęcie postępowania mającego na celu ściągnięcie zaległych składek. Następnie sprawą

tą zajmowała się też Inspekcji Pracy dzięki czemu w sierpniu 2012 r. otrzymała ona poprawioną wersję umowy oraz przyznano jej urlop wychowawczy oraz wydano druk Z-3. Dokumenty te były podstawą do otrzymania przez nią zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w czasie urlopu wychowawczego. W ocenie odwołującej przedstawiając ZUS-owi dokumenty w postaci aktu urodzenia i druku Z-3 spełniają wymogi niezbędne do przyznania jej zasiłku macierzyńskiego (**odwołanie k. 1-2**).

W odpowiedzi na odwołanie ZUS wniósł o jego oddalenie podnosząc, iż dowodami stanowiącymi podstawę przyznania i wypłaty zasiłku macierzyńskiego są: zaświadczenie lekarskie określające przewidywaną datę porodu lub skrócony odpis urodzenia dziecka oraz zaświadczenie płatnika składek na druku ZUS-Z-3 lub zaświadczenie pracodawcy o okresie udzielonego urlopu macierzyńskiego, w przypadku wystawienia zaświadczenia ZUS-Z-3 na starym druku. Tymczasem odwołująca już po otrzymaniu decyzji z dnia 28 sierpnia 2012 r. przedłożyła druk ZUS Z-3, ale niekompletny, ponieważ nie zawierał on trzeciej strony z podpisem upoważnionego pracownika pracodawcy, a ponadto brakowało w nim wskazania na jaki okres został udzielony urlop macierzyński. Z dokumentacji wynika, że ostatni raport rozliczeniowy z J. M. został złożony przez jej pracodawcę w sierpniu 2011 r. ZUS wskazał też, że zwracał się do pracodawcy odwołującej o nadesłanie wypełnionego druku ZUS Z-3, ale nie spotkało się to z żadną reakcją z jego strony (**odpowiedź na odwołanie k. 8-9**).

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

J. M. była zatrudniona w (...) sp. z o.o. w W. od dnia 3 stycznia 2011 r. na podstawie umowy na czas nieokreślony na ¼ etatu (**dowód: umowa o pracę z dnia 3 stycznia 2011 r. k. 5**).

W okresie od stycznia do sierpnia 2011 r. (...) sp. z o.o. w W. odprowadzał za J. M. składki na ubezpieczenie społeczne (**dowód: ZUS RMUA k. 22-27 – akta organu rentowego**).

Odwołująca urodziła dziecko w dniu (...)r. (**dowód: akt urodzenia k. 8 - akta organu rentowego**).

Pismem z dnia 15 lutego 2012 r. J. M. wystąpiła do ZUS z prośbą o przeprowadzenie kontroli w (...) sp. z o.o. w W. w związku z nie odprowadzaniem przez niego składek do ZUS oraz o ściągnięcie zaległych składek emerytalnych i zdrowotnych (**dowód: pismo z dnia 15 lutego 2012 r. wraz z załącznikami k. 6-9 - akta organu rentowego**).

ZUS informował J. M., że do przyznania zasiłku macierzyńskiego niezbędne jest przedstawienie odpisu skróconego aktu urodzenia oraz zaświadczenie płatnika składek wystawione na druku ZUS Z-3 oraz zaświadczenie pracodawcy o okresie udzielonego urlopu macierzyńskiego (**dowód: pisma z dnia 23 lutego 2012 r. k. 10-11, pismo z dnia 22 marca 2012 r. k.15- akta organu rentowego**).

Pismem z dnia 18 maja 2012 r. J. M. wniosła o wypłatę zasiłku macierzyńskiego z tytułu dodatkowego urlopu macierzyńskiego od dnia 13 czerwca 2012 r. w wymiarze 4 tygodni (**dowód: pismo z dnia 18 maja 2012 r. k. 20 – akta organu rentowego**).

ZUS w celu wyjaśnienia braku dokumentów rozliczeniowych lub zgłoszeniowych prowadził postępowanie wyjaśniające z (...) sp. z o.o. w W., które potwierdziło, że od września 2011 r. nie składał on dokumentów rozliczeniowych oraz systemowo dokumentem ZUS ZWUA wyrejestrował J. M. z ubezpieczenia społecznego (**dowód: korespondencja pracowników ZUS k. 29-38- akta organu rentowego**).

W dniu 28 sierpnia 2012 r. ZUS wydał decyzję odmawiającą J. M. prawa do zasiłku macierzyńskiego (**dowód: decyzja ZUS z dnia 28 sierpnia 2012 r. – akta organu rentowego**).

J. M. wnosząc odwołanie od decyzji z dnia 28 sierpnia 2012 r. załączyła umowę o pracę z dnia 3 stycznia 2011 r. oraz niekompletny wydruk ZUS Z-3 niezawierający ostatniej strony z podpisem upoważnionego pracownika pracodawcy (**dowód: odwołanie wraz z drukiem ZUS Z -3 i umową o pracę k. 1-5**).

Państwowa Inspekcja Pracy przeprowadziła w (...) sp. z o.o. w W. kontrolę, która potwierdziła, że nie prowadzi on żadnej dokumentacji związanej z zatrudnieniem J. M. (**dowód: pismo PIP z dnia 25 czerwca 2013 r. k. 30**).

Sąd zważył co następuje:

Odwołanie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz.U. z 2014 r. poz. 159) zasiłek macierzyński przysługuje ubezpieczonej, która w okresie ubezpieczenia chorobowego albo w okresie urlopu wychowawczego urodziła dziecko. Ponadto zgodnie z art. 30 ust. 1 zasiłek macierzyński przysługuje również w razie urodzenia dziecka po ustaniu ubezpieczenia chorobowego, jeżeli ubezpieczenie to ustało w okresie ciąży wskutek ogłoszenia upadłości lub likwidacji pracodawcy.

W niniejszej sprawie bezsporne jest, że nie jest prowadzone postępowanie upadłościowe lub likwidacyjne z udziałem pracodawcy odwołującej – (...) sp. z o.o. w W..

W celu nabycia zasiłku macierzyńskiego niezbędne jest przedstawienie odpowiednich dokumentów, które zostały szczegółowo określone w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie określenia dowodów stanowiących podstawę przyznania i wypłaty zasiłków z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa z dnia 2 kwietnia 2012 r. (Dz.U. z 2012 r. poz. 444). Zgodnie z § 9 w/w rozporządzenia dowodem za okres ustalony przepisami Kodeksu pracy jako okres urlopu macierzyńskiego jest skrócony odpis aktu urodzenia dziecka lub jego kopia potwierdzona przez płatnika zasiłku za zgodność z oryginałem - za okres po porodzie. Dodatkowo zgodnie z § 2 ust. 1 wskazanego rozporządzenia dowodem stanowiącym podstawę przyznania i wypłaty przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych zasiłku chorobowego ubezpieczonemu jest zaświadczenie płatnika składek wystawione na druku ZUS Z-3, którego wzór jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia - w przypadku ubezpieczonego będącego pracownikiem.

Z akt sprawy wynika, że odwołująca załączyła skrócony odpis aktu urodzenia, a po wydaniu decyzji odmawiającej jej prawa do zasiłku macierzyńskiego załączyła również druk ZUS- Z-3. Jednak przedstawiony przez nią druk nie odpowiadał wzorowi określonemu w załączniku nr 1 do rozporządzenia, ponieważ nie zawierał ostatniej strony, na której znajdowało się miejsce przeznaczone na podpis upoważnionego pracownika pracodawcy. Jest to o tyle istotne, że podpisem tym pracodawca potwierdza wiarygodność danych zawartych w druku. Budzi zatem wątpliwości czy przedstawiony druk w rzeczywistości został wypełniony przez pracodawcę.

Dodatkowo można wskazać, że sama odwołująca sygnalizowała organowi rentowemu, że jej pracodawca zaprzestał odprowadzania za nią składek z tytułu ubezpieczenia społecznego. W związku z powyższym ZUS przeprowadził postępowanie wyjaśniające, które zakończyło się stwierdzeniem, iż ostatnie składki z tytułu ubezpieczenia społecznego pracodawca odwołującej odprowadził w sierpniu 2011 r. Ponadto systemowo dokumentem ZUS ZWUA wyrejestrował ją z ubezpieczenia społecznego.

Odwołująca twierdzi, że nadal jest zatrudniona w (...) sp. z o.o. w W.. Jednak przedstawiona przez nią umowa o pracę z dnia 3 stycznia 2011 r. nie jest wystarczającym dowodem potwierdzającym ten fakt. Nie można przecież stwierdzić, że umowa o pracę nie została przez strony rozwiązana. W związku z tym jedynymi dowodami potwierdzającymi zatrudnienie odwołującej w (...) sp. z o.o. w W. może być świadectwo pracy lub wyrok Sądu ustalający istnienie stosunku pracy w danym okresie. Sądowi wiadomo z urzędu, że J. M. w sprawie o sygn. akt VI P 668/13 pierwotnie wystąpiła nawet przeciwko (...)

sp. z o.o. w W. m.in. o wydanie świadectwa pracy oraz ustalenia istnienia stosunku pracy. Jednak następnie zmieniła swoje roszczenie rezygnując z dochodzenia powyższych roszczeń.

Na koniec warto wskazać, że po ustaleniu przez Sąd, iż odwołująca świadczyła w (...) sp. z o.o. w W. pracę w ramach stosunku pracy, jej pracodawca będzie zobowiązany do dokonania zgłoszenia tego faktu do ZUS i odprowadzenia zaległych składek z tytułu ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego. Natomiast w przypadku zwłoki pracodawcy odwołująca będzie mogła złożyć do ZUS wnioski na podstawie art. 38 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 1442) o wydanie decyzji w sprawie obowiązku ubezpieczenia. Zgodnie z treścią powyższego przepisu w razie sporu dotyczącego obowiązku ubezpieczeń społecznych Zakład wydaje decyzję osobie zainteresowanej oraz płatnikowi składek. Następnie nie później niż w terminie 7 dni od uprawomocnienia się tej decyzji, płatnik składek jest zobowiązany przekazać do Zakładu dokumenty związane z ubezpieczeniami społecznymi określone w ustawie za okres objęty decyzją.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd orzekła jak w sentencji wyroku.

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

(...)