

Sygn. akt VI U 39/19

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 września 2019 r.

**Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Małgorzata Kryńska - Mozolewska

Protokolant: starszy protokolant sądowy Marzena Szablewska

po rozpoznaniu w dniu 12 września 2019 r. w Warszawie na rozprawie

sprawy z odwołania D. J.

od decyzji (...) w W. z dnia 4 grudnia 2018 r., (...) i 15 stycznia 2019 r., (...)

przeciwko (...) w W.

o zasiłek chorobowy

orzeka:

zmienia zaskarżone decyzje w ten sposób, iż przyznaje odwołującej D. J. prawo do zasiłku chorobowego za okres od 9 listopada 2018 roku do 17 grudnia 2018 roku.

Sygn. akt VI U 39/19

## UZASADNIENIE

Odwołaniem z dnia 27 grudnia 2018 r D. J. zaskarżyła decyzję nr (...) wydaną 4 grudnia 2018 r przez Z. – (...) w W.. Odwołująca podniosła, iż nie stawiała się na badania, ponieważ nie otrzymała wezwania do stawienia się przed lekarzem orzecznikiem (...). O wysłanym wezwaniu odwołująca dowiedziała się dopiero z treści otrzymanej decyzji.

Następnie Zakład (...) (...) w W. w dniu 15 stycznia 2019 r wydał decyzję zamienną (?) w której odmówił ubezpieczonej prawa do zasiłku chorobowego za okres od 9 listopada 2018 r do 17 grudnia 2018 r.

W odpowiedzi na odwołanie, organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania, podnosząc, że zaskarżona decyzja jest prawnie i faktycznie uzasadniona, gdyż wezwanie na badanie lekarskie przez lekarza orzecznika (...) zostało doręczone prawidłowo w dniu 31 października 2018 r, lecz odwołująca nie stawiała się na termin badania, co skutkowało utratą ważności zaświadczenia lekarskiego. Ponadto organ rentowy podnosił, że zaświadczenie lekarskie seria (...) wydane na okres od 14.10.2018 r do 16.11.2018 r straciło ważność od 8 listopada. W konsekwencji kolejna niezdolność do pracy orzeczona 17 listopada 2018 r powstała po upływie 14 dni od ustania tytułu ubezpieczenia chorobowego. W związku z powyższym – zdaniem organu rentowego – ubezpieczona nie ma prawa do zasiłku chorobowego za okres od 9.11.2018 r do 17.12.2018 r.

Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczona jest zameldowana w K. przy ul. (...) w domu swoich rodziców i mieszka tam czasowo. Odwołująca była zatrudniona, jako pracownik od 1 kwietnia 2015 r do 31 lipca 2018 r. Lekarz leczący w zaświadczeniu lekarskim seria

(...) wydanym w dniu 13 października orzekł, że D. J. jest niezdolna do pracy od 14.10.2018 r do 16.11.2018 r. Organ rentowy wypłacił zasiłek chorobowy po ustaniu zatrudnienia od 1 sierpnia 2018 r do 8 listopada 2018 r. Jednocześnie odwołująca została wezwana na badanie przez lekarza orzecznika (...) na dzień 8 listopada 2018 r. Wezwanie zostało odebrane przez ojca odwołującej - T. W.. Jednak nie przekazał on wezwania córce, ponieważ gdzieś się zagubiło.

Następnie odwołująca otrzymała zaświadczenie lekarskie (...) stwierdzające niezdolność do pracy od 17.11.2018 r do 17.12.2018 r.

Dowód: zeznania T. W., zeznania odwołującej D. J. – rozprawa 23 maja 2019 r. potwierdzenie odbioru- akta (...) k. 6, zwolnienia (...) akta rentowe

Decyzjami z dnia 15 stycznia 2019 r i z dnia 4 grudnia 2018 r Zakład Ubezpieczeń Społecznych odmówi odwołującej prawa do zasiłku chorobowego od 14 października 2018 r do 17 grudnia 2018 r. Organ rentowy podnosił, że odwołująca nie stawiała się na badania w dniu 8 listopada 2018 r przez lekarza orzecznika (...). Wezwanie zostało odebrane 31 października 2018 r przez pełnoletniego domownika, ale odwołująca nie stawiała się na badanie w wyznaczonym dniu i zaświadczenia straciło ważność z dniem 8 listopada 2018 r. Organ rentowy w uzasadnieniu wskazywał również, że z uwagi na fakt, iż tytułu ubezpieczenia chorobowego wnioskodawczyni ustał 31 lipca 2018 r niezdolność ta powstała po upływie 14 dni od ustania tytułu ubezpieczenia chorobowego. Zatem w ocenie organu rentowego odwołująca nie ma prawa do zasiłku chorobowego za wymieniony okres.

Odwołująca nie stawiała się na badanie lekarza orzecznika gdyż nic o nim nie wiedziała. Potwierdził to jej ojciec, który słuchany w charakterze świadka i zeznał, że nie przekazał wezwania córce. Zeznał również, że przedmiotowe wezwanie zostało prawdopodobnie wyrzucano przy sprzątaniu wraz z innymi rzeczami.

Organ rentowy uznał, jednak, iż odwołująca uniemożliwiła przeprowadzenie badania przez lekarza orzecznika (...), w sposób dowolny i w zaskarżonych decyzjach odmówił jej ostatecznie prawa do zasiłku chorobowego za okres od 14 października, a po zmianie decyzji od 9 listopada 2018 r do 17 grudnia 2018 r

Zawarte w aktach rentowych dokumenty urzędowe (zaświadczenie płatnika składek k. 4, decyzje organu rentowego, zwolnienia na drukach (...), potwierdzenia odbioru wezwania), sporządzone przez uprawnione do tego organy w zakresie ich działania, stanowią dowód zaświadczonych w nich okoliczności (art. 244 § 1 k.p.c.). Brak przekonujących podstaw do kwestionowania autentyczności któregośkolwiek ze wskazanych dokumentów.

Zeznania świadka T. W. są logiczne, spójne i jasne, nie zawierają też sprzeczności z treścią zgromadzonych dowodów z dokumentów; mogą, zatem zostać uznane za wiarygodne w całości. Przedmiotowe zeznania nie były kwestionowane przez stronę pozwaną, która również nie składała żadnych wniosków dowodowych.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy z 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa zasiłek chorobowy przysługuje ubezpieczonemu, który stał się niezdolny do pracy z powodu choroby w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego. Zasiłek chorobowy przysługuje również osobie, która stała się niezdolna do pracy po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego, jeżeli niezdolność do pracy trwała bez przerwy, co najmniej 30 dni i powstała nie później niż w ciągu 14 dni od ustania tytułu ubezpieczenia chorobowego (art. 7 pkt 1)

Prawidłowość orzekania o czasowej niezdolności do pracy z powodu choroby oraz wystawiania zaświadczeń lekarskich podlega kontroli (art. 59 ust. 1 ustawy z 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, t. jedn.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1368 z późn. zm.; dalej zwana u.ś.ch.m.). Kontrolę tę wykonują lekarze orzecznicy (...) (art. 59 ust. 2 u.ś.ch.m.). W celu wykonania kontroli lekarz orzecznik (...) może przeprowadzić badanie lekarskie ubezpieczonego w wyznaczonym miejscu (art. 59 ust. 3 pkt 1 lit. a u.ś.ch.m.).

(...) wysłała do ubezpieczonego, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, wezwanie, w którym określa termin badania przez lekarza orzecznika. Wezwanie musi zawierać informację w szczególności o skutkach uniemożliwienia badania (art. 59 ust. 5 u.ś.ch.m.).

W razie uniemożliwienia badania w terminie, oznaczonym w wezwaniu, zaświadczenie lekarskie traci ważność od dnia następującego po tym terminie (art. 59 ust. 6 u.ś.ch.m.). W takim przypadku (...) wydaje decyzję o braku prawa do zasiłku chorobowego (art. 59 ust. 10 u.ś.ch.m.), co może stanowić podstawę decyzji w sprawie ewentualnego zwrotu zasiłku bezpodstawnie pobranego wraz z odsetkami (art. 66 ust., 1 w zw. z ust. 3 u.ś.ch.m., art. 84 ustawy z 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych

Wezwanie, o którym mowa w art. 59 ust 5 u.ś.ch.m., doręcza się w trybie przepisów k.p.a. Doręczenie może, zatem zostać dokonane dorosłemu domownikowi, sąsiadowi lub dozorcey, o ile osoby te podjęły się oddania pisma adresatowi (art. 43 k.p.a.). Jeżeli jednak ubezpieczony wykaże, że z przyczyn przez niego niezawinionych oddanie pisma nie nastąpiło, albo nastąpiło w dacie innej niż data doręczenia osobie innej niż adresat, skutki doręczenia w stosunku do tego ubezpieczonego nie powstają, lub powstają od daty oddania pisma.

W okolicznościach niniejszej sprawy, wezwanie na termin badania przez lekarza orzecznika (...) doręczone zostało do rąk ojca odwołującej. Brak było przy tym winy D. J. albowiem z uwagi na fakt, iż ojciec nie przekazał jej wezwania, nie mogła ona powziąć wiedzy o terminie badania, a tym stawić się w oznaczonym dniu.

Zgodnie z ustawą z dnia 25 czerwca 1999 r zasiłek chorobowy przysługuje za okres niezdolności do pracy, nie zaś za okres zwolnienia lekarskiego. Zasiłek chorobowy jest świadczeniem z ubezpieczenia społecznego, zastępującym pracownikowi wynagrodzenie, które utracił wskutek czasowej, spowodowanej chorobą, niezdolności do pracy. Sytuacją chronioną zasiłkiem jest, więc czasowa niemożność świadczenia pracy będąca skutkiem choroby, a nie sama choroba. Organ rentowy ani w decyzjach ani w trakcie procesu nie kwestionował, iż w okresie od 9 listopada 2018 r do 17 grudnia 2018 r odwołująca była niezdolna do pracy. Sąd nie jest zobowiązany do prowadzenia dowodu z urzędu i zastępowania stron w składaniu wniosków dowodowych.

Mając na uwadze, że odwołująca była nieprzerwanie niezdolna do pracy po ustaniu zatrudnienia tj od 1 sierpnia do 17 grudnia 2018 r oraz uznając, iż odwołująca nie stawiła się na badanie z powodu braku wiedzy o wezwaniu na badanie lekarza orzecznika (...), sąd zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał odwołującej prawo do zasiłku chorobowego za okres od 9 listopada do 17 grudnia 2018 r

Wobec powyższego Sąd orzekł jak w sentencji.

## ZARZĄDZENIE

1. (...)

(...)