

UZASADNIENIE

postanowienia o udzieleniu przybicia

Na publicznej licytacji 18 maja 2022r. stawili się licytanci, z których najwyższą cenę za udział 1/3 w prawie własności nieruchomości przy ul. (...) w W. tj. 255 000 zł zaoferowała M. K. działając w imieniu własnym i B. P., po czym komornik zamknął przetarg.

Stosownie do art. 987 kpc po zamknięciu przetargu sąd w osobie sędziego, pod którego nadzorem odbywa się licytacja, wydaje postanowienie co do przybicia na rzecz licytanta, który zaoferował najwyższą cenę. Przy czym zgodnie z art. 988 § 1 kpc ogłoszenie postanowienia można odroczyć najdalej na tydzień z ważnych przyczyn.

Sąd odroczył ogłoszenie postanowienia o przybiciu do 1 czerwca 2022 r. mając na uwadze nierozpoznany wniosek o ustanowienie pełnomocnika z urzędu (i fakt, że termin do uzupełnienia braków tego wniosku nie zaczął biec) oraz to, że w okresie 23-27 maja 2022 r. sędzia referent miał zaplanowany urlop, a także stanowisko SN, że uchybienie tygodniowemu terminowi z art. 988 § 1 kpc przez ogłoszenie postanowienia o udzieleniu przybicia nieruchomości po jego upływie nie pozbawia tego orzeczenia skuteczności (uchwała SN z dnia 27 listopada 1984 r., III CZP 68/84, OSNC 1985, nr 8, poz. 107),

Wobec powyższego udzielono przybicia udziału w prawie własności ww. nieruchomości na rzecz licytantów za najwyższą cenę zaoferowaną podczas licytacji.

Z.odpis postanowienia o udzieleniu przybicia z uzasadnieniem doręczyć dłużnicze