

Sygn. akt IV K 804/17

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 stycznia 2019 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi - Południe w Warszawie IV Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Katarzyna Szuba – Łozińska

Protokolant: Natalia Naklicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 05.10.2018, 9.11.2018, 11.12.2018, 7.01.2019 sprawy z oskarżenia publicznego przeciwko:

I. G. S. z d. J., c. K. i K.z d. W., ur. (...) roku w P.

oskarżonej o to, że:

1. w okresie od 2 do 13 marca 2017 r. w W. przy ul. (...)w sklepie (...)działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, dokonała zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 689,08 zł na szkodę w/wym. sklepu reprezentowanego przez J. K., **tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;**

2. w okresie od 4 kwietnia 2017 r. do 1 maja 2017 r. w W. przy ul. (...) lok.(...) w sklepie F. (...)działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru wspólnie i w porozumieniu z M. A., dokonała zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 27 000 zł na szkodę Ł. A., **tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.**

II.M. A. , c. R. i S.z d. S., ur. (...) roku w (...)

oskarżonej o to, że:

1. w okresie od 4 kwietnia 2017 r. do 1 maja 2017 r. w W. przy ul. (...) lok.(...) w sklepie F. (...)działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru wspólnie i w porozumieniu z G. S., dokonała zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 27 000 zł na szkodę Ł. A., **tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.**

orzeka

I. oskarżoną G. S. uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej w punkcie pierwszym czynu, z tym ustaleniem, iż dokonała zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 1870,45 zł na szkodę J. K. i za tak opisany czyn, na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. skazuje ją, zaś na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 34 § 1, § 1a pkt 1 i § 2 k.k. i art. 35 § 1 k.k., przy zastosowaniu art. 37a k.k., wymierza oskarżonej karę 1 (jednego) roku ograniczenia wolności, zobowiązując oskarżoną w tym okresie czasu do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej, pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

II. oskarżoną **G. S. w ramach czynu opisanego w pkt 2. uznaje za winną tego**, że w okresie od 18 kwietnia 2016 r. do 30 kwietnia 2016 r. w W. przy ul. (...) lok. (...)w sklepie F. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru wspólnie i w porozumieniu z M. A., dokonała zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 2662,68 (dwa tysiące sześćset sześćdziesiąt dwa 68/100) zł na szkodę Ł. A. i za tak opisany czyn, na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. skazuje ją, zaś na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 34 § 1, § 1a pkt 1 i § 2 k.k. i art. 35 § 1 k.k., przy zastosowaniu art. 37a k.k., wymierza oskarżonej karę

1 (jednego) roku ograniczenia wolności, zobowiązując oskarżoną w tym okresie czasu do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej, pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

III. na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 86 § 1 i 3 k.k. orzeczone kary jednostkowe ograniczenia wolności łączy i w ich miejsce wymierza oskarżonej **G. S.** karę łączną 1(jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując oskarżoną w tym okresie czasu do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej, pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

IV. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonej **G. S.** obowiązek naprawienia szkód wyrządzonych w/w przestępstwami poprzez zapłatę na rzecz: pokrzywdzonej J. K. kwoty 1870,45 zł (jednego tysiąca ośmiuset siedemdziesięciu złotych czterdziestu pięciu groszy) oraz na rzecz pokrzywdzonego Ł. A. kwoty 1331,34 (tysiąc trzysta trzydzieści jeden 34/100) złotych;

V. na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej ograniczenia wolności zalicza oskarżonej G. S. okres zatrzymania w sprawie w dniach od 13 marca 2017 roku do 14 marca 2017 roku i tym samym uznaje 2 (dwa) dni kary ograniczenia wolności za wykonane;

VI. oskarżoną **M. A. w ramach zarzucanego jej czynu uznaje za winną tego**, że w okresie od 18 kwietnia 2016 r. do 30 kwietnia 2016 r. w W. przy ul. (...) lok. (...)w sklepie F. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru wspólnie i w porozumieniu z G. S. dokonała zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 2662,68 (dwa tysiące sześćset sześćdziesiąt dwa 68/100) zł na szkodę Ł. A. i za tak opisany czyn, na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. skazuje ją, zaś na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 34 § 1, § 1a pkt 1 i § 2 k.k. i art. 35 § 1 k.k., przy zastosowaniu art. 37a k.k., wymierza oskarżonej karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując oskarżoną w tym okresie czasu do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej, pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

VII. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonej **M. A.** obowiązek naprawienia w połowie wyrządzonej przestępstwem szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Ł. A. kwoty 1331,34 (tysiąc trzysta trzydzieści jeden 34/100) złotych;

VIII. na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. zwraca dowody rzeczowe: J. K. opisane w wykazie dowodów rzeczowych Drz 3430/17 pod poz. 1 oraz Ł. A. dysk przenośny (k. 181) oraz zeszyt (k. 220) i paragony (k. 221)

IX. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. w zw. z art. 626 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżone **G. S.** i **M. A.** w całości od ponoszenia kosztów sądowych, przejmując wyłożone w toku postępowania wydatki na rachunek Skarbu Państwa.