

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 stycznia 2022 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi - Południe w Warszawie IV Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Grzegorz Skrok

Protokolant: Edyta Ignut - Krynicka

bez udziału Prokuratora

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 18.01.2022 r.

sprawy **M. F.**, c. P. i E. z d. K., ur. (...) w W.,

oskarżonej o to, że:

1. w dniu (...)w bliżej nieustalonym miejscu za pośrednictwem firmy (...) Sp. z o.o. działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, podając dane osobowe D. P. doprowadziła firmę (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1500 zł, stanowiących pożyczkę gotówkową o nr (...) wskazując rachunek do przelewu o nr (...) należący do D. P. poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy pożyczki i powodując zaległość w wysokości 2019,30 zł czym działała na szkodę (...) S.A.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

2. w dniu (...) w bliżej nieustalonym miejscu za pośrednictwem strony internetowej (...) działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, podając dane osobowe D. P. usiłowała doprowadzić firmę (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 800 zł, mających stanowić pożyczkę gotówkową o nr (...) wskazując rachunek do przelewu o nr (...) należący do D. P. poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy pożyczki, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęła ze względu na odrzucenie wniosku kredytowego, czym działała na szkodę (...) Sp. z o.o.

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k.;

3. w dniu (...) w bliżej nieustalonym miejscu za pośrednictwem strony internetowej (...) działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, podając dane osobowe D. P. usiłowała doprowadzić firmę (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1000 zł, mających stanowić pożyczkę gotówkową o nr (...) wskazując rachunek do przelewu o nr (...) należący do D. P. poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy pożyczki, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęła ze względu na odrzucenie wniosku kredytowego, czym działała na szkodę (...) Sp. z o.o.

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k.;

4. w dniu (...) w bliżej nieustalonym miejscu za pośrednictwem strony internetowej (...) działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, podając dane osobowe D. P. usiłowała doprowadzić firmę (...) Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1000 zł, mających stanowić pożyczkę gotówkową o nr (...) wskazując rachunek do przelewu o nr (...) należący do D. P. poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy pożyczki, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęła ze względu na odrzucenie wniosku kredytowego, czym działała na szkodę (...) Sp. z o.o.

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k.

orzeka:

I. oskarżoną M. F., w ramach zarzucanego jej w punkcie pierwszym czynu, uznaje za winną tego, że w dniu (...)w bliżej nieustalonym miejscu, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem firmy (...) Sp. z o.o., doprowadziła firmę (...) S.A. z siedzibą w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1.500 zł,

w ten sposób, że złożyła wniosek o pożyczkę pieniężną i wykonała przelew rejestracyjny w kwocie 1 złotych, posługując się danymi osobowymi swojej (...) D. P. i uprzednio udostępnionym jej przez w/w rachunkiem bankowym, czym wprowadziła przedstawiciela pokrzywdzonego podmiotu w błąd co do faktycznej tożsamości pożyczkobiorcy, a nadto co do wysokości uzyskiwanego przez nią dochodu z pracy zarobkowej, w następstwie czego w dniu (...)doszło do zawarcia umowy pożyczki pieniężnej o nr (...) i przelania na podany przez nią numer rachunku bankowego środków pieniężnych w/w kwocie, zaś w ramach zarzucanego jej w punkcie drugim czynu, uznaje za winną tego, że w dniu (...) w bliżej nieustalonym miejscu, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem strony internetowej (...) usiłowała doprowadzić firmę (...) Sp. z o.o.

z siedzibą w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 800 zł, w ten sposób, że złożyła wniosek o pożyczkę pieniężną i wykonała przelew rejestracyjny w kwocie 0,01 złotych, posługując się danymi osobowymi swojej (...) D. P. i uprzednio udostępnionym jej przez w/w rachunkiem bankowym, czym wprowadziła przedstawiciela pokrzywdzonego podmiotu w błąd co do faktycznej tożsamości pożyczkobiorcy, a nadto co do wysokości uzyskiwanego przez nią dochodu z pracy zarobkowej, jak również co do zamiaru wywiązania się z zawartej umowy pożyczki, przy czym do dokonania tego czynu nie doszło z uwagi na odrzucenie wniosku o pożyczkę przez pożyczkodawcę, zaś w ramach zarzucanego jej w punkcie trzecim czynu, uznaje za winną tego,

że w dniach od (...) w bliżej nieustalonym miejscu, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem strony internetowej (...) doprowadziła firmę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy

w kwocie 300 zł, w ten sposób, że złożyła wniosek o pożyczkę pieniężną i wykonała przelew rejestracyjny w kwocie 0,01 złotych, posługując się danymi osobowymi swojej (...) D. P. i uprzednio udostępnionym jej przez w/w rachunkiem bankowym, czym wprowadziła przedstawiciela pokrzywdzonego podmiotu w błąd co do faktycznej tożsamości pożyczkobiorcy, a nadto co do wysokości uzyskiwanego przez nią dochodu z pracy zarobkowej, jak również co do zamiaru wywiązania się z zawartej umowy pożyczki, w następstwie czego w dniu(...) doszło do zawarcia umowy pożyczki pieniężnej o nr (...) i przelania na podany przez nią numer rachunku bankowego środków pieniężnych w/w kwocie, a nadto w ramach zarzucanego jej w punkcie czwartym czynu, uznaje za winną tego, że w dniu (...) w bliżej nieustalonym miejscu, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem strony internetowej (...) usiłowała doprowadzić firmę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1.000 zł, w ten sposób, że złożyła wniosek o pożyczkę pieniężną i wykonała przelew rejestracyjny w kwocie 0,01 złotych, posługując się danymi osobowymi swojej (...)D. P. i uprzednio udostępnionym jej przez w/w rachunkiem bankowym, czym wprowadziła przedstawiciela pokrzywdzonego podmiotu w błąd co do faktycznej tożsamości pożyczkobiorcy, a nadto co do wysokości uzyskiwanego przez nią dochodu z pracy zarobkowej, jak również co do zamiaru wywiązania się z zawartej umowy pożyczki, przy czym do dokonania tego czynu nie doszło z uwagi na odrzucenie wniosku

o pożyczkę przez pożyczkodawcę, a nadto ustala, iż przestępstw tych oskarżona dopuściła się działając w krótkich odstępach czasu i z wykorzystaniem takiej samej sposobności w warunkach ciągu przestępstw, o którym mowa w art. 91 § 1 k.k. i za tak opisane przestępstwa, na podstawie art. 286 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. skazuje oskarżoną, zaś na podstawie art. 286 § 1 k.k. i art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza oskarżonej karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 3 (trzech) lat tytułem próby;

III. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonej obowiązek naprawienia szkód wyrządzonych w/w przestępstwami w części – w zakresie dotychczas nienaprawionym – poprzez zapłatę na rzecz (...) S.A. z siedzibą w W. kwoty 774 (siedemset siedemdziesiąt cztery) złote oraz w całości poprzez zapłatę na rzecz (...) Sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w W. kwoty 300 (trzysta) złotych;

IV. na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 i 4 k.k., w okresie próby, zobowiązuje oskarżoną do informowania kuratora o przebiegu okresu próby oraz do wykonywania pracy zarobkowej;

V. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. w zw. z art. 626 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżoną w całości od ponoszenia kosztów sądowych, w tym od opłaty, przejmując wyłożone w toku postępowania wydatki na rachunek Skarbu Państwa.