

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 kwietnia 2023 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie IV Wydział Karny w składzie:

przewodniczący: asesor sądowy Marcin Brzostko

protokolant: Izabela Koszewska

prokurator: -

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 10 i 30 marca oraz 26 kwietnia 2023 roku w Warszawie sprawy:

P. S., syna J. i H., urodzonego (...) w G., oskarżonego o to, że:

1. w dniu (...) w W., woj. (...) naraził W. S. na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężki uszczerbek na zdrowiu w ten sposób, że spuścił ze smyczy dwa psy rasy Amstaff, dając im komendę „do ataku”, które to psy wykonując komendę skoczyły na pokrzywdzonego powodując, iż pokrzywdzony W. S. przewrócił się, a następnie uderzał pokrzywdzonego smyczą po całym ciele, powodując u niego obrażenia ciała w postaci złamania kości ramiennej oraz wieloodłamowego pełnego złamania guzka większego kości ramiennej prawej z jego separacją i nieosiowym ustawieniem, czym spowodował naruszenie czynności narządu ciała i rozstrój zdrowia u W. S. trwający dłużej niż 7 dni, przy czym dokonując zamachu na zdrowie i nietykalność cielesną pokrzywdzonego W. S. działał w sposób umyślny, publicznie, bez powodu i okazując rażące lekceważenie dla porządku prawnego oraz ogólnie przyjętych norm współżycia społecznego, co stanowi o chuligańskim charakterze tego występk,

tj. o czyn z art. 160 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

2. w dniu (...) w W., woj. (...) spowodował uszkodzenie ciała W. S. poprzez uderzenie głową w nos pokrzywdzonego skutkujące obrażeniami ciała w postaci złamania kości nosowej i otwartej rany nosa, naruszając czynności narządu ciała i rozstrój zdrowia u W. S. trwający dłużej niż 7 dni, przy czym dokonując zamachu na zdrowie i nietykalność cielesną pokrzywdzonego W. S. działał w sposób umyślny, publicznie, bez powodu i okazując rażące lekceważenie dla porządku prawnego oraz ogólnie przyjętych norm współżycia społecznego, co stanowi o chuligańskim charakterze tego występk,

tj. o czyn z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

1. oskarżonego **P. S.** w ramach zarzucanych mu czynów uznaje za winnego tego, że:

w dniu (...) w W. naraził W. S. na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo doznania ciężkiego uszczerbku na zdrowiu w ten sposób, że spuścił ze smyczy dwa psy rasy pitbull, dając im komendę zachęcającą je do ataku, które to psy wykonując komendę skoczyły na pokrzywdzonego powodując, iż ten przewrócił się, a następnie uderzał pokrzywdzonego smyczą po całym ciele, powodując u niego obrażenia ciała w postaci złamania kości ramiennej oraz wieloodłamowego pełnego złamania guzka większego kości ramiennej prawej z jego separacją i nieosiowym ustawieniem, a nadto uderzył głową w nos pokrzywdzonego, co spowodowało złamanie kości nosowej i otwartą ranę nosa, czym spowodował naruszenie czynności narządu ciała u W. S. na okres trwający dłużej niż 7 dni, przy czym dokonując zamachu na zdrowie i nietykalność cielesną pokrzywdzonego działał w sposób umyślny, publicznie, z oczywiście błahego powodu i okazał tym rażące lekceważenie dla porządku prawnego, co stanowi o chuligańskim charakterze tego występk,

co stanowi występki z art. 160 § 1 k.k. w zw. z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. i za to na podstawie art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

2. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej w pkt 1 kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres zatrzymania w sprawie od (...),

3. na podstawie art. 57a § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego P. S. nawiązkę na rzecz pokrzywdzonego W. S. w kwocie 7 000 zł (siedmiu tysięcy złotych),

4. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego kwotę 1712,23 zł (tysiąca siedmiuset dwunastu złotych i dwudziestu trzech groszy) tytułem kosztów sądowych, w tym kwotę 180 zł (stu osiemdziesięciu złotych) tytułem opłaty.