

Sygn. akt VI U 540/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 4 sierpnia 2017 roku.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi - Południe w Warszawie VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSR Przemysław Chrzanowski

po rozpoznaniu w dniu 4 sierpnia 2017 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy A. M.

z udziałem (...) - H. M. i M. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych (...)w W.

o zasiłek chorobowy od 6 maja 2014 roku do 7 lipca 2014 roku oraz

o zasiłek macierzyński od 8 lipca 2014 roku do 6 lipca 2015 roku

w związku z odwołaniem A. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (...)w W. z dni:

(...)roku, znak (...) oraz

(...)roku, znak (...)

postanawia:

1. stwierdzić swą niewłaściwość w zakresie roszczenia o zapłatę odsetek ustawowych od zasiłku chorobowego oraz zasiłku macierzyńskiego i przekazać sprawę w tym zakresie Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych (...)w W. celem rozpoznania,
2. umorzyć postępowanie w sprawie w pozostałej części.

## UZASADNIENIE

A. M. wniosła 2 odwołania od 2 decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (...)w W. w przedmiocie zasiłku chorobowego za okres od 6 maja 2014 roku do 7 lipca 2014 roku oraz zasiłku macierzyńskiego za okres od 8 lipca 2014 roku do 6 lipca 2015 roku.

Zgodnie z treścią ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, zasiłek przysługuje ubezpieczonemu, który stał się niezdolny do pracy z powodu choroby w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego.

Ponadto zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 w/w ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, zasiłek macierzyński przysługuje ubezpieczonej, która urodziła dziecko w okresie ubezpieczenia chorobowego albo w okresie urlopu wychowawczego.

Jednocześnie przed Sądem Okręgowym Warszawa - Praga w Warszawie w Wydziale VII Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w sprawie o sygn. akt VII U 2401/14 toczyło się postępowanie dotyczące podlegania odwołującej ubezpieczeniom społecznym, w związku z odwołaniem od decyzji organu rentowego z dnia 26 września 2014 roku. Sąd Okręgowy Warszawa - Praga w Warszawie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wydał w tej sprawie wyrok zmieniający w/w decyzję z dnia 26 września 2014 roku.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych (...)w W. w dniu (...)roku wydał decyzję zmieniającą w całości zaskarżoną w niniejszej sprawie decyzję z dnia (...)roku znak (...) i przyznał A. M. prawo do zasiłku chorobowego za okres od 6 maja 2014 roku do 7 lipca 2014 roku (k. 155).

Ponadto Zakład Ubezpieczeń Społecznych (...)w W. w dniu(...)roku wydał decyzję zmieniającą w całości zaskarżoną w niniejszej sprawie decyzję z dnia (...)roku znak (...) i przyznał A. M. prawo do zasiłku macierzyńskiego za okres od 8 lipca 2014 roku do 6 lipca 2015 roku (k. 157).

Zgodnie z treścią art. 477<sup>13</sup> zdanie pierwsze Kodeksu postępowania cywilnego, zmiana przez organ rentowy zaskarżonej decyzji przed rozstrzygnięciem sprawy przez sąd - przez wydanie decyzji uwzględniającej w całości lub w części żądanie strony - powoduje umorzenie postępowania w całości lub w części.

Biorąc pod uwagę, że Zakład Ubezpieczeń Społecznych (...)w W. w dniu 26 czerwca 2017 roku wydał decyzje zmieniające w całości zaskarżone w niniejszej sprawie 2 decyzje i przyznał A. M. prawo do zasiłku chorobowego za okres od 6 maja 2014 roku do 7 lipca 2014 roku oraz prawo do zasiłku macierzyńskiego za okres od 8 lipca 2014 roku do 6 lipca 2015 roku, Sąd Rejonowy – na podstawie art. 477<sup>13</sup> kpc w zw. z art. 355 kpc – orzekł, jak w sentencji postanowienia.

W zakresie zgłoszonego roszczenia pełnomocnika odwołującej o zapłatę odsetek ustawowych od zasiłku chorobowego oraz zasiłku macierzyńskiego, Sąd zważył, co następuje.

Zgodnie z treścią art. 476 § 2 k.p.c. przez sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych rozumie się sprawy, w których wniesiono odwołanie od decyzji organów rentowych dotyczących ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia rodzinnego, emerytur i rent, innych świadczeń w sprawach należących do właściwości Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Roszczenie o zapłatę odsetek ustawowych zostało zgłoszone dopiero na etapie postępowania sądowego, przed zamknięciem rozprawy. Przed organem rentowym nie było zgłoszone to roszczenie i co więcej, organ rentowy w zakresie odsetek nie wydawał decyzji. Co prawda jest to sprawa z zakresu ubezpieczeń społecznych, lecz w pierwszej kolejności organem właściwym do jej rozpoznania jest Zakład Ubezpieczeń Społecznych (...)w W. i dopiero od jego decyzji będzie przysługiwać odwołanie do Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Zgodnie natomiast z treścią art. 464 § 1 k.p.c. odrzucenie pozwu nie może nastąpić z powodu niedopuszczalności drogi sądowej, gdy do rozpoznania sprawy właściwy jest inny organ. W tym wypadku sąd przekazał mu sprawę. Dlatego też Sąd uznał się niewłaściwym w zakresie rozpoznania roszczenia o zapłatę odsetek ustawowych od zasiłku chorobowego oraz zasiłku macierzyńskiego i sprawę w tym zakresie przekazał do merytorycznego rozpoznania Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych (...)w W..

## ZARZĄDZENIE

1. (...)
2. (...)
3. (...)